

Appel à Projets STIC 2009
« Soutien aux Techniques Innovantes Couteuses »

GRILLE D'ÉVALUATION

La grille doit être renvoyée complétée avant le xx février 2009 par mail à
l'adresse suivante : acourtay@institutcancer.fr

Note à l'attention des experts :

La grille d'évaluation a été préparée pour harmoniser une lecture critique de dossiers faite par de nombreux experts dans des domaines divers de la cancérologie. Elle vise à permettre les comparaisons entre les jugements de valeur qui concluent l'analyse de chaque demande d'autorisation de dépenses.

L'objectif de l'expertise est d'être **sélectif**. Votre évaluation est transmise à un rapporteur, membre de la commission d'évaluation, qui assurera la synthèse des avis d'experts. Les recommandations de cette commission seront élaborées en session plénière.

Les éléments d'expertise qui fondent l'avis de la commission sont transmis, anonymisés, aux porteurs de projets.

Il est demandé aux experts de vérifier l'absence de conflit d'intérêt avec le projet et de signer un engagement de confidentialité

- N° dossier (rempli par l'INCa) :

- Rapporteur de la CE (rempli par l'INCa) :

- Nom de l'Expert extérieur :

- Titre du projet:

- Coordonnateur du projet:

Critères d'évaluation – tableau récapitulatif

Ne conserver que le classement approprié (supprimer les autres)

A : excellent ; B : bon ; C : moyen ; D : faible

1) L'innovation est cliniquement validée comme en témoigne l'argumentaire des porteurs du projet	A	B	C	D
2) Importance de l'innovation en terme d'impact	A	B	C	D
3) Pertinence du schéma de l'étude : <u>volet médical</u>	A	B	C	D
4) Pertinence du schéma de l'étude : <u>volet médico-économique</u>	A	B	C	D
5) Adéquation des équipes à sa réalisation et qualité de la coordination	A	B	C	D
6) Faisabilité du projet sur 2 ans	A	B	C	D
7) Crédibilité et justification du financement demandé	A	B	C	D

Jugement global	A	B	C	D
------------------------	---	---	---	---

Déclaration d'intérêt (confidentiel)

Si vous pensez obtenir un **avantage financier, professionnel ou personnel** du succès ou de l'échec de ce projet, **vous ne devez pas l'évaluer** et vous devez le signaler le plus rapidement possible à la personne chargée du traitement de l'appel à projets INCa (**E-mail : acourtay@institutcancer.fr**).

Si vous collaborez actuellement ou si vous avez collaboré dans les 5 années passées avec l'une des personnalités engagés dans le projet, de même, si vous avez **tout autre lien indirect** avec le projet **vous devez le déclarer**.

L'INCa examinera attentivement votre niveau d'implication et vous confirmera ou non dans votre rôle d'expert. Votre déclaration d'intérêt ne sera utilisée que par le comité d'évaluation et ne sera pas diffusée.

Toutes discussions scientifiques au cours de conférences, d'ateliers scientifiques ou lors de toute autre activité professionnelle **ne nécessitent pas d'être déclarées**.

Si vous ne faites pas de déclaration, nous considérerons que vous n'avez aucun intérêt dans le projet ou de lien avec les personnalités engagées dans le projet.

ENGAGEMENT DE CONFIDENTIALITÉ

**Document à adresser par fax
A l'attention du Dr Courtay, INCa
Fax n° : 01 41 10 16 09**

Je soussigné(e),
reconnais être amené(e) à prendre connaissance, à l'occasion de ma participation aux travaux d'évaluation des projets, d'informations confidentielles de nature scientifique technique, industrielle et commerciale qui me seront communiquées oralement, de manière écrite ou sur tout autre support pour l'exécution des travaux d'expertise des projets présentés dans le cadre de l'appel à projets « soutien aux techniques innovantes couteuses en cancérologie 2009 ».

Je m'engage à n'utiliser ces informations confidentielles que pour les besoins de l'exécution des travaux d'expertise à ne pas les reproduire sous quelque forme que ce soit, ni à les communiquer à des tiers, ni en divulguer tout ou partie.

Je m'engage à prendre toutes dispositions pour assurer le respect de mes obligations.

Fait à

Le

Nom, Prénom,

Signature

I – EVALUATION DU PROJET

1) – L'innovation est cliniquement validée comme en témoigne l'argumentaire des porteurs du projet

(Souligner la note)

A B C D

Justifier:

2) – **Importance de l'innovation** (importance du nombre de patients susceptibles d'en bénéficier et/ou impact sur la prise en charge des patients, et/ou impact sur l'organisation des soins et/ou impact en termes de surcout ou d'économies réalisées).

(Souligner la note)

A B C D

Justifier :

3- Pertinence du schéma de l'étude (volet médical)

Clarté des objectifs et adéquation des méthodes à la question posée
Les éléments méthodologiques utiles sont présents et de qualité

(Souligner la note)

A B C D

Justifier :

4- Pertinence du schéma de l'étude (volet économique)

Clarté des objectifs et adéquation des méthodes à la question posée
Les éléments méthodologiques utiles sont présents et de qualité.

(Souligner la note)

A B C D

Justifier :

5- Adéquation des équipes à la réalisation du projet et qualité de la coordination

(Souligner la note)

A B C D

Justifier :

6- Faisabilité du projet sur 2 années

(Souligner la note)

A B C D

Justifier

7) - Crédibilité et justification du financement demandé

(Souligner la note)

A B C D

Justifier:

II – AVIS FINAL
(Souligner la note)

A B C D

Commentaire général

Remarques pouvant rester confidentielles si nécessaire